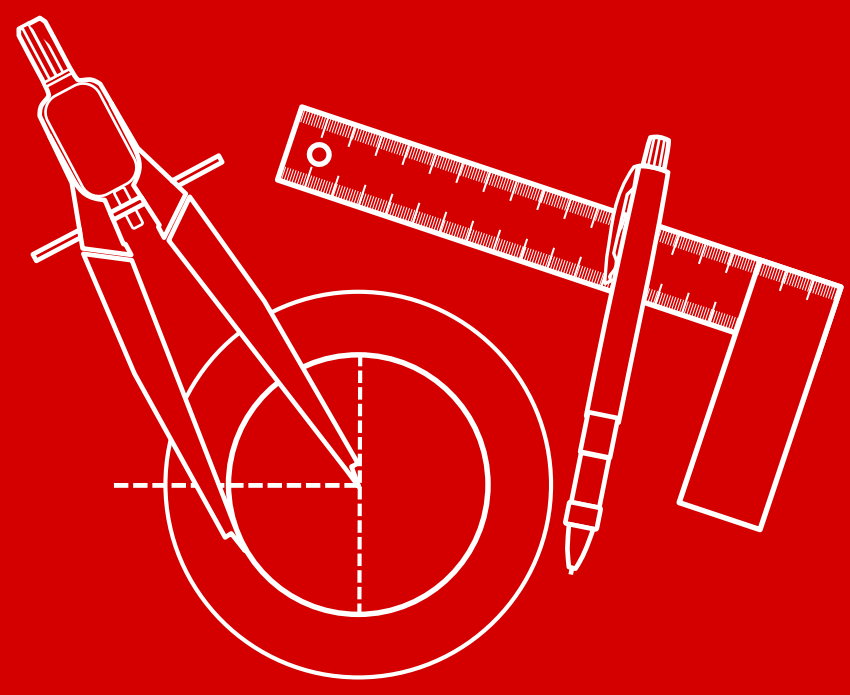
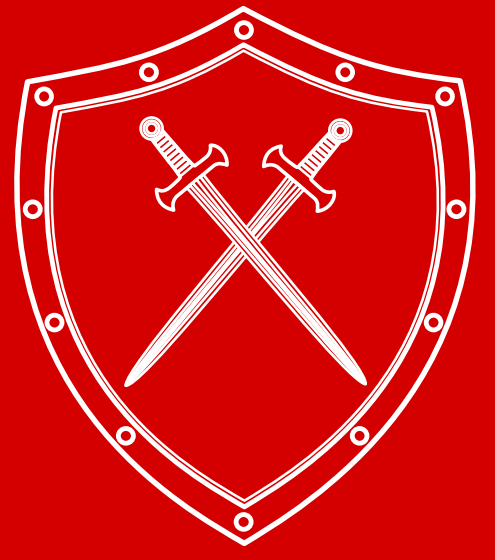


ほとんどの攻撃はインフラセキュリティソリューションが有効でないアプリケーション層で発生する。残念ながらアプリケーション開発では設計によるセキュリティ(Security by Design)とハードニングはまだ一般的ではない。それを変えよう！

## アプリケーションセキュリティ維新の三傑：



# 「シフトレフト」



## 「Security by Design」

## 「DevSecOps」 継続セキュリティハードニング

「IT現場」と「ビジネスストップ」を結ぶセキュリティストーリー

**シフトレフト：**  
アプリケーション・ライフサイクル全体においてテストの強化で運用効率をアップさせる思想(リスクとコストのコントロール)

### 「シフトレフト (Shift Left) !」

欠陥早期発見と修正はコストとリスクを抑える作戦！  
アプリケーションセキュリティや品質改善においても有利な対策！

(品質改善と安全第一のように)  
トップダウンサポートが必要：  
経営増のトップの強力なサポートがなければ、効率的なアプリケーションセキュリティは不可能！

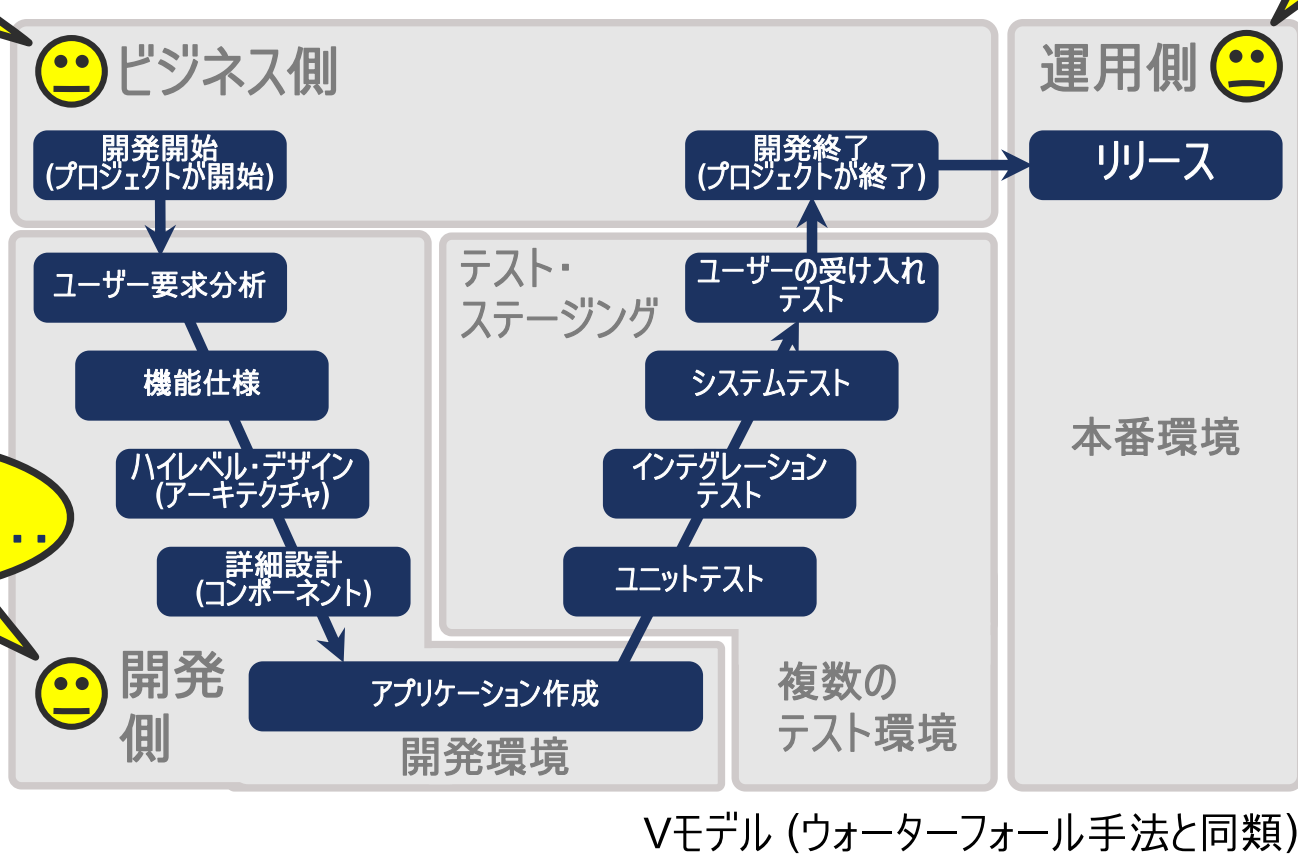
アプリケーション・ライフサイクル全体



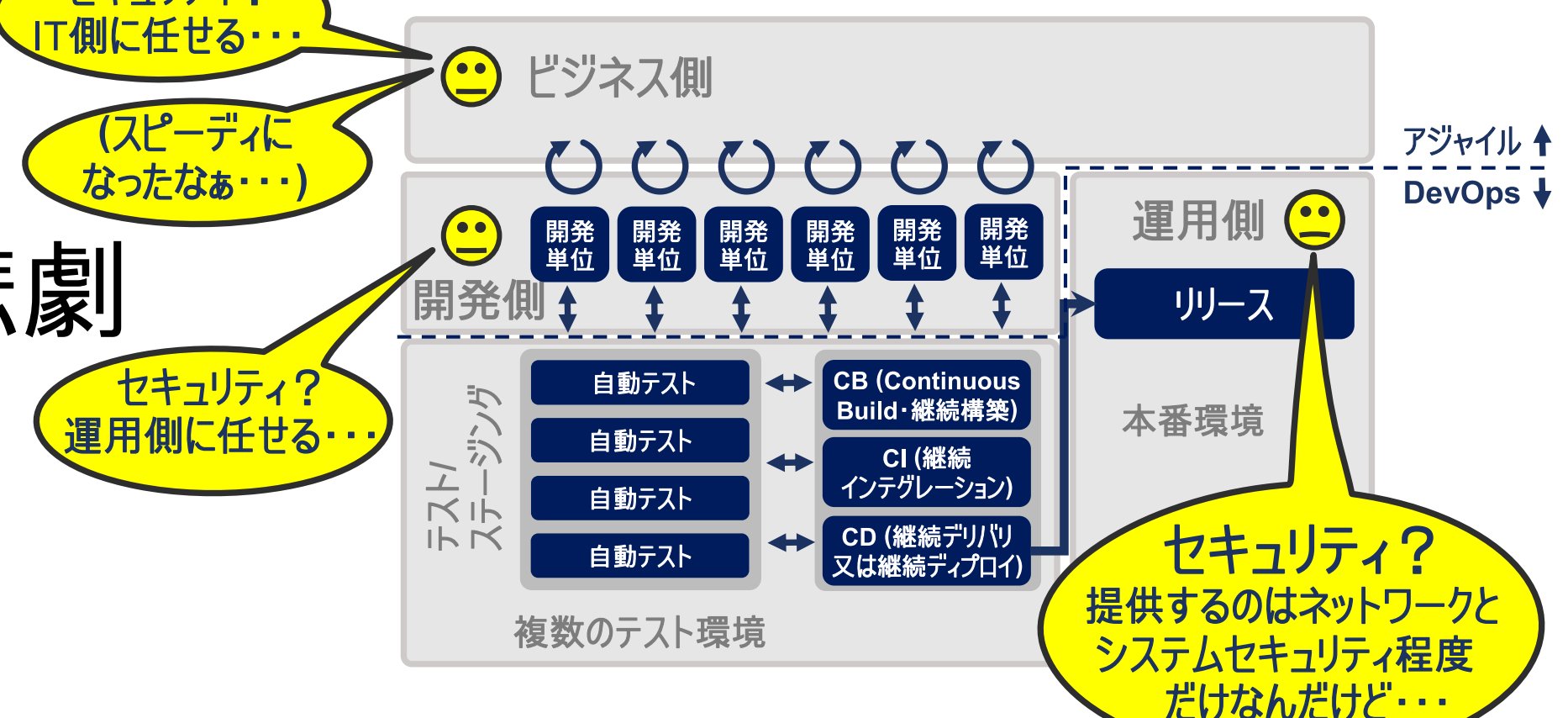
**リスクとコスト：**  
時間が経つとセキュリティリスクと欠陥の修正コストが高くなる

**トップ経営層の役割：**  
組織内のトップ経営層は「シフトレフト」、「Security by Design」と「DevSecOps」に関する現場の状況を理解する必要がある！

### 伝統的な開発手法



### アジャイル型開発手法と「DevOps」

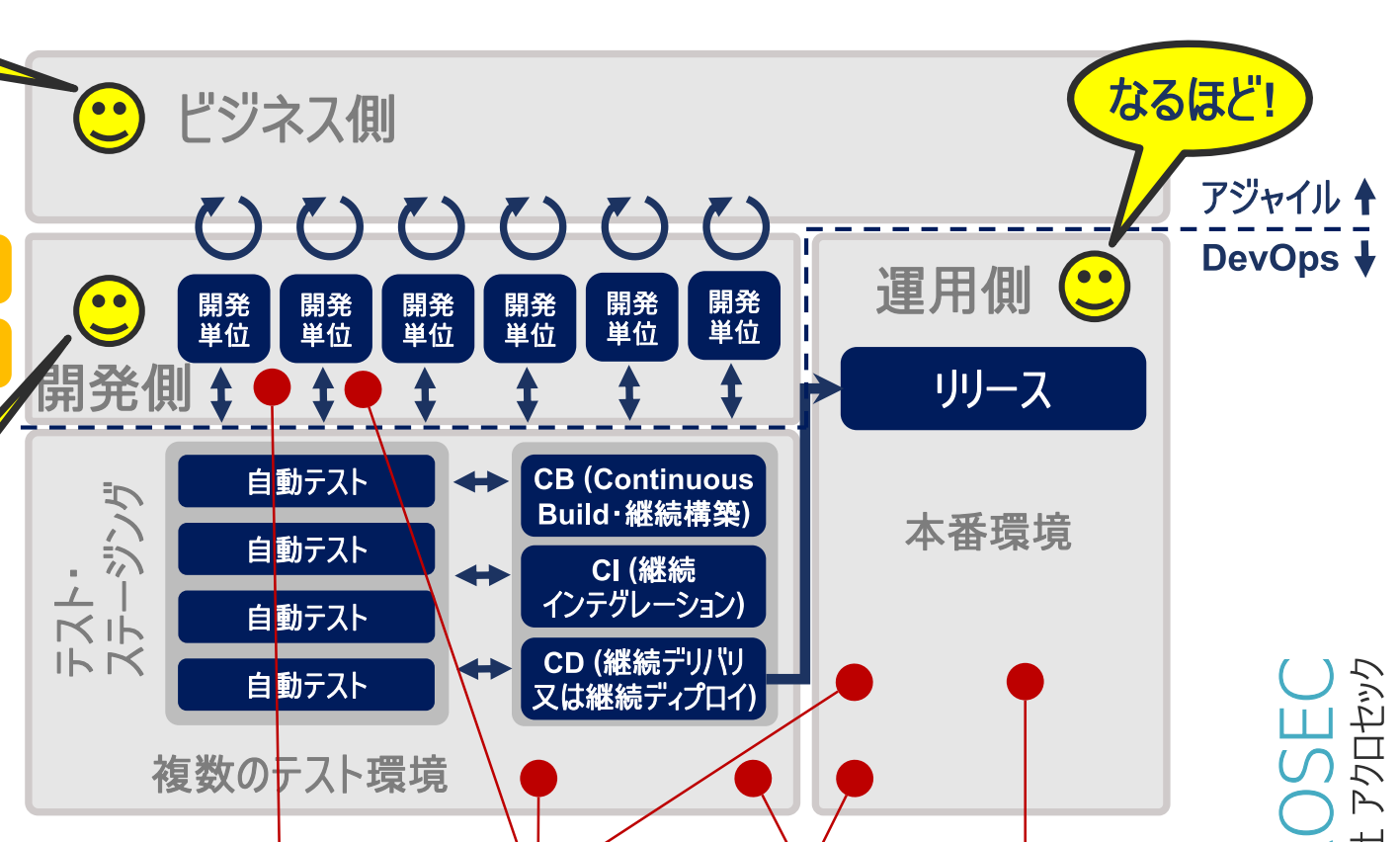
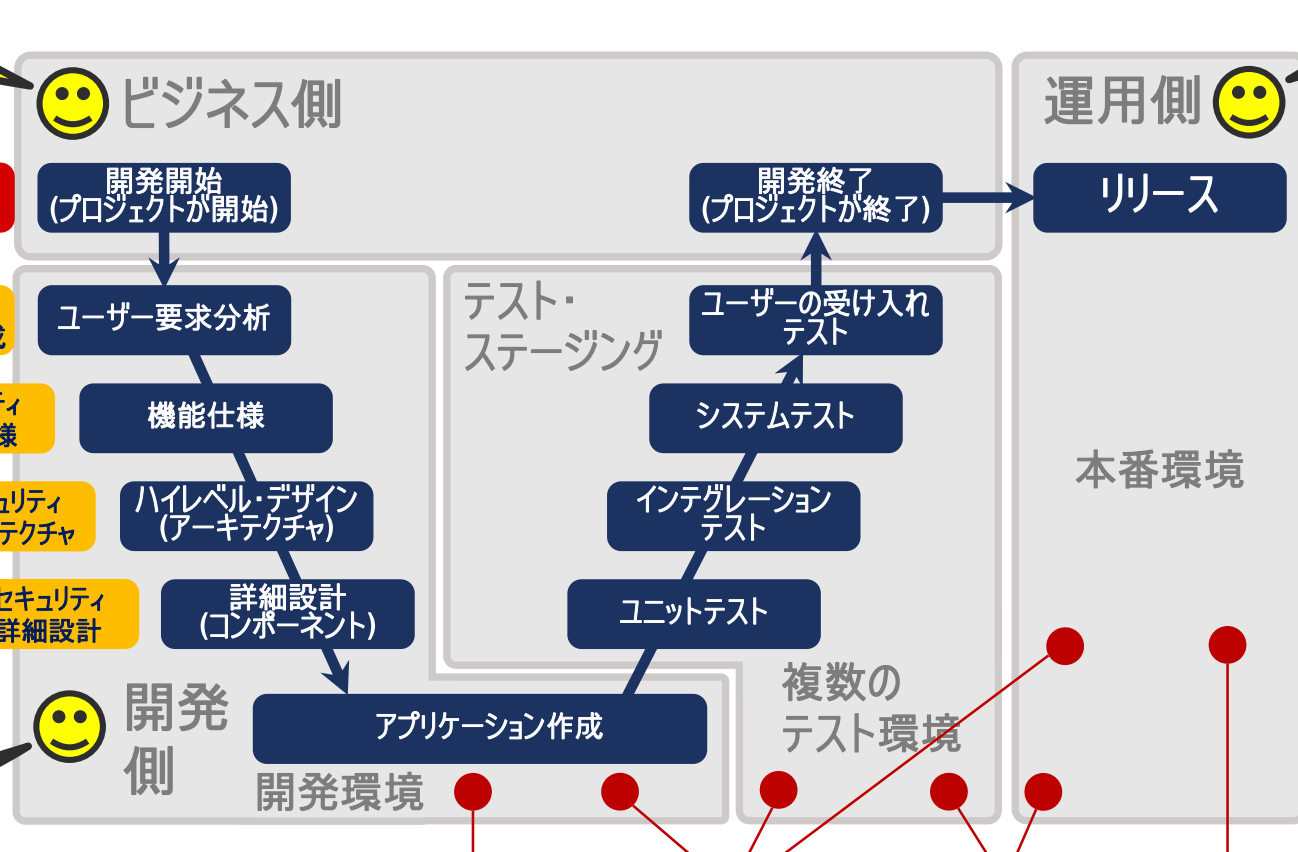


**IT現場の悲劇**  
(よく見られる現場の状況)

## 「Security by Design」 & 「DevSecOps」の導入

### 理想的なアプローチ

1. ビジネス側はアプリケーションセキュリティの予防的なアプローチを明確に要求する(適切な予算を含む)。
2. 開発側はアプリケーションの為に適切なセキュリティ設計を計画し、開発する。
3. 運用側と開発側は共に、  
a)セキュリティハードニングを効率的に実装し、b)意図されたセキュリティ品質を維持するために継続的に協力する。



DevSecOpsで継続セキュリティハードニングのサポート

- ・マニュアルコードレビュー
- ・SAST
- ・IAST
- ・サーバープラットフォーム型WAF
- ・DevSecOps型WAF
- ・ペンテスト
- ・DAST
- ・RASP
- ・セキュリティタッチレビュー
- ・運用環境のみのコンベンショナル型WAF

DevSecOpsで継続セキュリティハードニングのサポート

- ・マニュアルコードレビュー
- ・SAST
- ・IAST
- ・サーバープラットフォーム型WAF
- ・DevSecOps型WAF
- ・ペンテスト
- ・DAST
- ・RASP
- ・セキュリティタッチレビュー
- ・運用環境のみのコンベンショナル型WAF