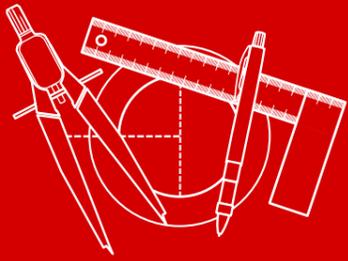


数多くの攻撃はインフラストラクチャーセキュリティが有効ではないアプリケーションレイヤーで行われる。しかしアプリケーション開発の段階で「Security by Design」とハードニングは まだ一般的ではない。それを変えよう！

アプリケーションセキュリティ維新の三傑



「Shift Left」



「Security by Design」

「Continuous Hardening」

継続的なハードニング

「トップダウン」と「ボトムアップ」を結ぶセキュリティストーリー

経営トップ

ITの現場

シフトレフト

アプリケーション・ライフサイクル全体においてテストの強化で運用効率をアップさせる発想(リスクとコストのコントロール)

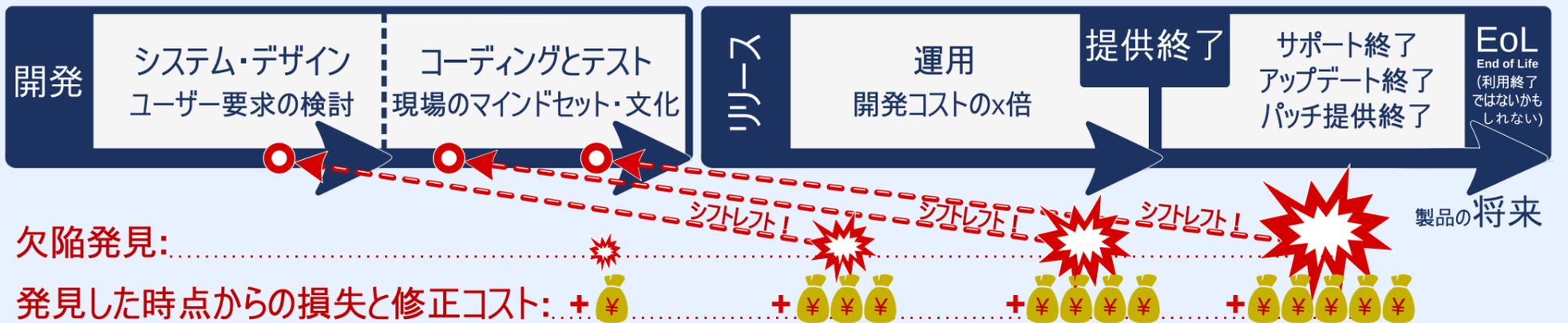
「シフトレフト (Shift Left) !」

欠陥の早期発見と修正は コストとリスクを抑える作戦
品質改善や安全管理のように！

トップダウンからのサポートが必須
経営トップの強力なサポートがなければ、効率的なアプリケーションセキュリティは不可能！

アプリケーション・ライフサイクルの全体

アプリケーション・ライフサイクルの全体



リスクとコスト

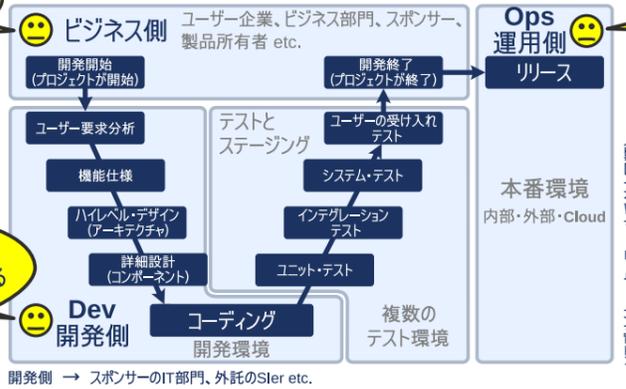
時間の経過によりセキュリティリスクと欠陥の修正コストが高くなる

経営者サイドの役割

組織内の経営者は「Shift Left」、「Security by Design」と「継続的なハードニング」に関する現場の状況を理解する必要がある！

伝統的な開発手法

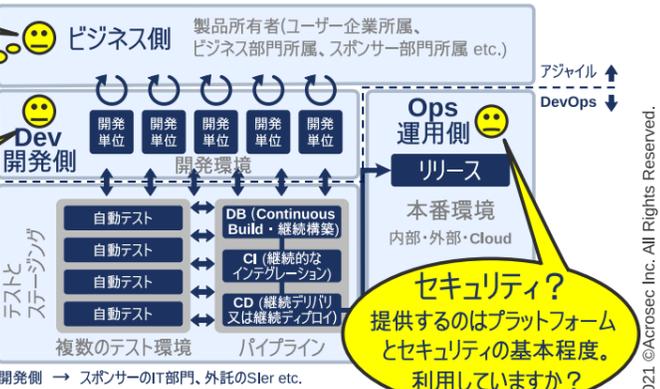
ウォーターフォールアプローチは、開発手法の世界において一極にある。



アジャイル系とDevOps

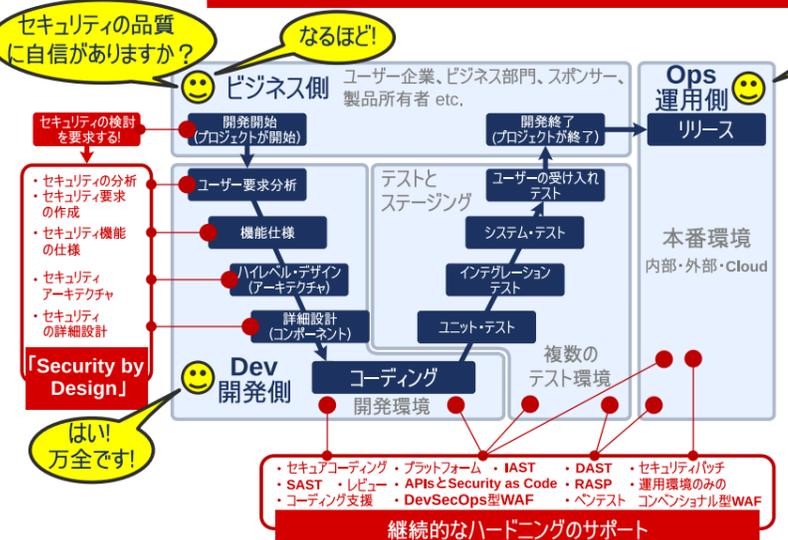
アジャイル系とDevOps

アジャイル系開発手法とDevOpsの組み合わせは、開発手法の世界のもう一極にある。



IT現場の悲劇
よく見られる現場の状況

「Security by Design」 & 「継続的なハードニング」の導入！



理想的なアプローチ

1. ビジネス側は明確にセキュリティを要求し、適切な予算を提示する。
2. 開発側は適切なセキュリティ設計を行い、製品を開発する。
適切な出発点: Zero Trust アプローチ
3. 運用側と開発側はともに継続的に:
a) セキュリティ・ハードニングを実効する。
b) セキュリティ品質維持のために協力する。

